TERMINALES ES/L – GÉOGRAPHIE - PLANS DÉTAILLÉS

Question 1

**Des cartes pour comprendre un monde complexe**

*Dans quelles mesures peut-on affirmer que les cartes, outils privilégiés des Géographes, sont des atouts pour nous permettre de comprendre le monde complexe qu’est celui de l’après Guerre froide ?*

**I. LE MONDE APRÈS LA « GUERRE FROIDE » (1947-191), UN MONDE COMPLEXE ?**

*Dans quelles mesures peut-on affirmer que le monde post Guerre froide (1947-1991) est un monde complexe ?*

**1. Un monde d’après la Guerre froide (1947-1991) perçu comme « complexe »**

Zygmunt BAUMAN (2006) et Alice BEJADU (*Esprit*, 2013), un « monde liquide »

1°) Un monde entre domination du libéralisme et choc des civilisations ?

* Francis FUKUYAMA, *La Fin de l’Histoire ou le dernier homme* (1989)
* Samuel HUNTINGTON, *Le Choc des civilisations*, (1996)

2°) L’ère des défis globaux ?

* Jared DIAMOND, *Effondrement. Comment les sociétés décident de leur disparition ou de leur survie* (2006).

**2. La mondialisation des économies et des cultures, trait dominant de l’organisation du monde.**

1°) La mondialisation, logique d’organisation de l’espace mondial

* Processus géohistorique accéléré avec la fin de Bretton Woods (années 1944-1970’)

2°) La mondialisation, facteur des perturbations à toutes les échelles

* Déclassement des classes moyennes, replis identitaires, « entre-soi »
* Paupérisation des zones rurales, violences urbaines

**TRANSITION**

Le monde est perçu comme complexe parce que plusieurs logiques semblent en concurrence pour en expliquer l’organisation globale : comment la carte, outil statique, peut-elle rendre compte d’un monde mouvant ?

**II. QUELLES CARTES PEUVENT RENDRE COMPTE D’UN MONDE COMPLEXE ?**

*À quelles conditions la cartographie peut-elle rendre compte d’un monde devenu plus complexe depuis la fin de la Guerre froide (1947-1991) ?*

**1 De nouvelles cartes pour un monde nouveau.**

1°) De nouvelles cartes pour de nouvelles visions du monde ?

* Willy BRANDT, *Nord-Sud, un programme de survie*, 1980, Carte de PETERS
* ONU, 1946, projection polaire Nord de BUCKMINSTER-FULLER

2°) De la carte aux anamorphoses et aux cartogrammes : aller droit à l’essentiel ?

* Recherches de l’école de cartographie et de mathématiques de Moscou (URSS, années 1980’)
* Généralisation des cartogrammes dans la presse, fin de l’exigence d’exactitude ?

**2.  De nouveaux outils géographiques pour affiner la compréhension géographique du monde.**

1°)  Toute carte en soi est fausse et témoigne des choix du cartographe

* Projections, couleurs, critères de discrétisation, pavage, titre, éléments de légende…

2°) De nouveaux outils pour une approche plus fine des territoires et de nos représentations

* Les Système d’Information Géographiques permettent des approches nouvelles et plus fines
* Une carte ne sera qu’une représentation, elle ne peut se concevoir que croisée avec d’autres outils

**Conclusion**

Aucun outil des sciences sociales ne peut à lui seul rendre compte d’un monde, fut-il ou non perçu comme complexe : seul le croisement des disciplines et de leurs outils peut rendre compte de la complexité de l’organisation des sociétés humaines.