

Les Girondins et les Montagnards : différences et rôle

Comparer deux courants politiques de la Révolution française — Corrigé

Durée indicative : **45 min**

Prénom :

Corrigé détaillé

Exercice 1 — Identifier les deux courants

- Les Girondins sont un courant politique de la Révolution française siégeant à la Convention nationale. Ils défendent une République plutôt libérale, sont attachés aux libertés économiques et se méfient de la pression populaire parisienne.
- Les Montagnards sont un courant politique de la Convention nationale. Ils défendent une République plus radicale, plus égalitaire et plus centralisée, en s'appuyant notamment sur les sans-culottes parisiens.
- Les Montagnards portent ce nom parce qu'ils siègent sur les bancs les plus élevés de l'Assemblée, appelés la Montagne.
- On peut citer Brissot, Vergniaud ou Condorcet pour les Girondins ; Robespierre, Danton ou Marat pour les Montagnards.

Exercice 2 — Comparer Girondins et Montagnards

- Cette affirmation correspond aux Montagnards. Ils sont plus proches des sans-culottes parisiens et acceptent davantage leur rôle dans la défense de la Révolution.
- Cette affirmation correspond aux Girondins. Ils défendent une République plus libérale et sont plus méfiants envers la centralisation et la pression politique venue de Paris.
- Cette affirmation correspond aux Montagnards. Face à la guerre et aux oppositions intérieures, ils défendent un pouvoir central plus fort et des mesures plus fermes.
- Cette affirmation correspond aux Girondins. Ils disposent de soutiens importants en province et se méfient de la domination politique de Paris.

Exercice 3 — Analyser une situation politique

- Le procès de Louis XVI est un moment de rupture car il oblige les députés à se prononcer sur le sort de l'ancien roi et sur la manière de défendre la République. Il révèle des divergences profondes entre révolutionnaires, notamment entre une attitude plus modérée et une attitude plus radicale.
- La guerre et les tensions intérieures aggravent l'opposition car elles posent la question des moyens à employer pour sauver la République. Les Girondins craignent les excès de la pression populaire et de la centralisation, tandis que les Montagnards défendent des mesures plus fermes contre les ennemis de la Révolution.
- Les Montagnards tirent finalement avantage de la crise de 1793. Les principaux députés girondins sont arrêtés ou écartés, ce qui permet aux Montagnards de dominer la Convention nationale.

Exercice 4 — Rédiger une réponse organisée

- Réponse possible : Pendant la Révolution française, les Girondins et les Montagnards s'opposent car ils défendent deux visions différentes de la République. Les Girondins, présents à la Convention nationale, veulent une République plus libérale et se méfient de la pression des sans-culottes parisiens. Les Montagnards, au contraire, acceptent davantage l'appui populaire et défendent un pouvoir central renforcé pour protéger la Révolution. Ainsi, leur opposition révèle deux manières différentes de gouverner la République.
- Une bonne réponse doit employer correctement au moins trois termes proposés, par exemple : Convention nationale, République, sans-culottes et pouvoir central. Ces mots doivent être intégrés dans des phrases qui expliquent réellement l'opposition entre les deux courants.
- Phrase de conclusion possible : Leur affrontement contribue à la radicalisation de la Révolution, car la crise de 1793 aboutit à l'élimination politique des Girondins et à la domination des Montagnards.