



Indice de développement humain : comprendre le classement de l'IDH

Comprends l'IDH et lis un classement de pays avec une leçon claire, des exercices progressifs et leur correction. PDF à imprimer.

histoire-géographie lycée

Lycée

Prénom : _____

Date : ____ / ____ / ____

Version imprimable

L'indice de développement humain, ou IDH, mesure le niveau de développement d'un pays à partir de la santé, de l'éducation et du revenu. Son classement compare les pays sur une échelle de 0 à 1, mais il ne résume pas à lui seul toutes les inégalités.

Un pays peut avoir un revenu élevé et perdre des places dans le classement de l'IDH si l'espérance de vie ou la scolarisation stagnent. C'est souvent là que les copies se trompent : elles confondent richesse, croissance et développement. Pour éviter ce piège, retiens une règle simple : un classement IDH se lit comme un tableau de bord, pas comme un palmarès de richesse pure. Au bac, quelques repères suffisent pour commenter un document sans te noyer dans les chiffres : que mesure l'indice, comment le lire, et pourquoi deux pays proches peuvent pourtant avoir des situations humaines très différentes.

Principe ; : qu'est-ce que l'indice de développement humain ; ?

Pourquoi un pays riche n'est-il pas forcément un pays très développé ; ? **L'indice de développement humain, ou IDH**, est un indicateur construit par le **Programme des Nations unies pour le développement** pour répondre précisément à cette question. Créé en **1990**, il mesure le **développement humain** au-delà du seul PIB par habitant, en combinant trois dimensions ; : la santé, l'éducation et le revenu. Idée simple. La **IDH définition** la plus utile au lycée tient en une phrase ; : un pays obtient un score compris entre **0 et 1**, ce qui permet de comparer des situations nationales sans réduire la vie des habitants à la richesse produite. Cette approche doit beaucoup à **Mahbub ul Haq** et à

Amartya Sen, qui ont déplacé le regard vers les capacités réelles des populations à vivre longtemps, à apprendre et à disposer de ressources.

Dans un **classement IDH**, plus le score s'approche de 1, plus le niveau de développement humain est élevé ; le **PNUD** distingue ainsi plusieurs catégories, du développement faible au développement très élevé. Repère concret ; : pour **2019**, la France appartient à la catégorie du développement humain très élevé, d'après le *Rapport sur le développement humain 2020* du PNUD. Mais l'outil a ses limites. **L'INED**, **Vie publique** et **Géoconfluences** le présentent comme un indicateur alternatif au PIB, utile pour lire le monde, moins suffisant dès qu'il faut saisir les inégalités internes, la qualité démocratique ou les enjeux environnementaux. Bref ; : l'**indice de développement humain** éclaire, mais il ne résume pas tout.

Calculs ; : les trois dimensions de l'IDH sans formule intimidante

Deux pays peuvent avoir un revenu proche et pourtant un rang très différent. Voilà le cœur du **calcul IDH**. On regarde trois dimensions ; : la **santé** avec l'**espérance de vie**, l'**éducation** avec les années de scolarisation, et le niveau de vie avec le **RNB par habitant**. On ne compare pas directement des années, des années d'école et des revenus. Chaque donnée brute est transformée en une note comprise entre 0 et 1. Plus la note est haute, plus la dimension est favorable.

La mécanique tient en trois gestes. D'abord, chaque variable est *normalisée* pour entrer sur la même échelle. Ensuite, on obtient trois indices partiels. Enfin, on les combine. Selon **Wikipédia** et l'**Insee**, la formule moderne repose depuis **2011** sur une **moyenne géométrique** ; : $IDH = \sqrt[3]{I_{santé} \times I_{éducation} \times I_{revenu}}$. C'est plus strict qu'une moyenne ordinaire ; : un excellent revenu compense moins bien une faiblesse scolaire ou sanitaire. **L'INED** aide à lire l'espérance de vie, et **Géoconfluences** insiste sur ces contrastes territoriaux.

Prends un exemple fictif. Un pays obtient une très bonne note en santé, une note plus faible en éducation et une note élevée en revenu. Beaucoup d'élèves additionnent tout. Erreur fréquente. Avec une moyenne géométrique, la dimension la plus faible pèse davantage qu'avec une moyenne simple. L'écart peut paraître limité sur le résultat final, mais le message est net ; : la faiblesse en **éducation** pèse vraiment dans le classement.

Voir le corrigé

Exercice 1. La bonne réponse consiste à combiner les trois dimensions avec une moyenne géométrique, et non à les additionner. Explication ; : si l'éducation est la

composante la plus faible, elle freine davantage l'IDH final, car cet indicateur pénalise plus nettement un point faible qu'une moyenne simple.

T'as Capté ? - Épisode 6 - L'indice de développement humain — Cité de l'Économie (Citéco)

Résultats et classements : comment lire un rang sans raconter n'importe quoi

Un pays gagne quatre places ; : grand progrès ou simple effet de classement ; ? Dans un **classement IDH**, regarde d'abord le **score IDH**, puis le **rang IDH**. Le score indique le niveau atteint ; le rang dépend aussi du mouvement des autres pays. Très concret ; : deux États séparés de quelques millièmes peuvent être éloignés de plusieurs places, alors qu'un pays peut monter d'un rang sans changement spectaculaire. La **France** le montre bien ; : selon le *Rapport sur le développement humain 2020* du **PNUD**, elle occupe le **26e rang**, dans la catégorie *développement humain très élevé*. Dire seulement « 26e » est donc trop pauvre.

Repère	Ce qu'il dit	Piège fréquent
Score	Niveau réel de développement humain	Le confondre avec une place
Rang	Position relative parmi les pays	Le lire comme une course linéaire
Trajectoire	Évolution sur plusieurs années	Conclure sur une seule date

Au **bac**, en **commentaire de document**, commente quatre choses. Court et efficace. Le score, la catégorie, l'écart avec le groupe de tête, puis l'évolution dans le temps. Un rang qui monte n'annonce pas forcément un décollage ; un rang stable ne prouve pas l'immobilité. Si le document ajoute des données de l'**INED** sur l'espérance de vie ou la scolarisation, tu peux expliquer *pourquoi* l'IDH varie. La bonne lecture, c'est donc une lecture d'écarts, pas un simple tableau de médailles.



Cas concret ; : Maroc, France, Niger — un mini-calcul guidé pour voir ce que mesure vraiment l'IDH

Devant un classement, le contraste **France IDH**, **Maroc IDH**, **Niger IDH** saute aux yeux. C'est concret. Le **tableau comparatif IDH** montre pourquoi ; : la richesse compte, mais la santé et l'école comptent aussi. Selon le **PNUD**, la France se classe **26e** dans le Rapport sur le développement humain 2020. Le classement ne mesure donc pas seulement l'argent.

Pays	Score IDH	Espérance de vie	Scolarisation	Revenu	Commentaire rapide
France	très élevé	élevée	élevée	élevé	Profil assez équilibré
Maroc	<i>intermédiaire</i>	en progrès	perfectible	intermédiaire	Un levier faible freine l'ensemble
Niger	faible	plus basse	plus faible	plus faible	Retards cumulés sur plusieurs dimensions

Le signal utile est simple. Une dimension faible tire tout vers le bas. **Le Matin. ma** rappelait en mars 2026 que le Maroc garde des marges de progression sur le développement humain, et l'**Observatoire des inégalités** soulignait le **18 février 2026** que ces écarts restent massifs dans le monde. *Version classe* ; : le mini calcul IDH peut se résumer à une combinaison de la santé, de l'école et du revenu. Si l'école reste le maillon faible, l'ensemble de l'indice avance moins vite que prévu, même avec des progrès ailleurs. Le blocage est visible.

Voir le corrigé

Exercice 2. La réponse attendue est comparative ; : la France présente un profil plus équilibré, le Maroc progresse mais reste freiné par certaines dimensions, et le Niger cumule des retards. Explication ; : l'IDH combine santé, éducation et revenu ; quand l'une de ces composantes reste faible, le niveau final recule ou progresse plus lentement.

Limites ; : PIB, inégalités et développement durable, ce que l'IDH laisse de côté

En **2019**, la France entre dans le groupe au développement humain très élevé, selon le Rapport sur le développement humain 2020 du **PNUD**. C'est un repère solide. Mais l'**IDH** reste une moyenne nationale, donc un bon classement de l'IDH peut masquer des **inégalités** sociales ou territoriales. Un même pays peut cumuler des métropoles très bien équipées et des espaces où l'accès aux soins, à l'école ou à l'emploi reste plus fragile. Pour lire cette répartition, on ajoute souvent le **coefficient de Gini**, qui mesure l'inégalité des revenus. Plus il monte, plus la distribution est déséquilibrée. L'*Observatoire des*

inégalités rappelle d'ailleurs que le développement humain demeure très contrasté, entre pays mais aussi à l'intérieur de chacun.

Autre angle mort ; : le couple **PIB et IDH**. Le revenu intégré à l'indice renseigne sur un niveau de vie moyen, pas sur la qualité concrète du développement. Il ne dit ni la solidité des services publics, ni la sécurité, ni la qualité de l'environnement. Court, mais décisif. Le **rapport Brundtland** de **1987** définit le **développement durable** comme une réponse aux besoins du présent sans compromettre ceux des générations futures. Dès lors, les *limites de l'IDH* sont nettes ; : excellent pour comparer rapidement des pays, moins adapté pour juger seul leur justice sociale, leur soutenabilité écologique ou l'ampleur réelle de leurs fractures internes.

Les questions du moment

Comment l'IDH est-il calculé concrètement ; ?

L'IDH combine 3 dimensions : la santé, l'éducation et le niveau de vie. On utilise l'espérance de vie, la durée moyenne et attendue de scolarisation, puis le revenu national brut par habitant en parité de pouvoir d'achat. Chaque valeur est transformée sur une échelle de 0 à 1, puis on calcule une moyenne géométrique. Plus le score est proche de 1, plus le développement humain est élevé.

Quelle différence entre l'IDH et le PIB par habitant ; ?

Le PIB par habitant mesure surtout la richesse économique moyenne produite ou disponible par personne. L'IDH est plus large : il ajoute la santé et l'éducation. Un pays peut donc avoir un PIB par habitant élevé mais un IDH moins bon si l'accès à l'école ou aux soins reste insuffisant. Au bac, retiens que l'IDH donne une vision plus humaine du développement.

Pourquoi le classement IDH peut-il beaucoup bouger pour un faible écart de score ; ?

Les pays classés en haut du tableau ont souvent des scores très proches, parfois séparés par quelques millièmes. Un petit changement statistique suffit alors à faire gagner ou perdre plusieurs places. Il faut aussi penser aux mises à jour des données ou à des progrès rapides dans un seul domaine, comme l'école ou l'espérance de vie. Je conseille donc de commenter d'abord le score, puis le rang.

L'IDH prend-il en compte les inégalités sociales et l'environnement ; ?

Pas directement dans sa version classique. L'IDH moyen ne montre pas si les écarts sont très forts entre riches et pauvres, entre femmes et hommes, ou entre régions d'un même pays. Pour aller plus loin, on utilise d'autres indicateurs : l'IDH ajusté aux inégalités, des

indices de genre, ou des mesures intégrant la pression environnementale. L'IDH est utile, mais il ne dit pas tout.

Comment commenter un tableau d'IDH au bac en quelques phrases solides ; ?

Fais simple et efficace en 4 étapes. D'abord, définis l'IDH en une phrase. Ensuite, repère les pays au score élevé, moyen ou faible. Puis compare avec un ou deux exemples précis en citant les valeurs. Enfin, explique avec des facteurs comme l'accès aux soins, à l'école ou le niveau de richesse, puis termine par une limite : l'IDH ne mesure pas parfaitement les inégalités ni l'environnement.

Dernière mise à jour : juin 2026

[Continue sur hglycee.fr](#)

Hglycee - Document pédagogique