

Exercices sur les sujets de composition HGGSP terminale

S'entraîner à analyser et construire une composition — Corrigé

Durée indicative : 1 h

Prénom :

Corrigé détaillé

Exercice 1 — Analyser un sujet de composition

- Les mots-clés sont « frontières », « seulement » et « lignes de séparation ». Le sujet invite à discuter une définition trop simple de la frontière : il faut montrer qu'elle peut séparer, mais aussi contrôler, relier ou organiser des échanges. Le type de question est dialectique, car le mot « seulement » oblige à nuancer. Le risque de hors-sujet serait de raconter l'histoire d'une frontière précise sans répondre à la question générale sur les fonctions des frontières.
- Les mots-clés sont « États », « protéger », « valoriser » et « patrimoine ». Le sujet porte sur l'action publique face au patrimoine : conservation, classement, restauration, mise en tourisme, usages politiques ou diplomatiques. Le type de question est analytique, car il demande d'expliquer des moyens et des objectifs. Le risque de hors-sujet serait de définir le patrimoine sans étudier le rôle des États.
- Les mots-clés sont « dans quelle mesure », « connaissance scientifique », « transforme » et « sociétés ». Le sujet demande d'évaluer l'ampleur des effets de la science sur les sociétés : progrès techniques, transformations économiques, politiques, culturelles, mais aussi débats et limites. Le type de question appelle une réponse nuancée. Le risque de hors-sujet serait de faire une simple histoire des découvertes scientifiques sans analyser leurs conséquences sociales.

Exercice 2 — Formuler une problématique efficace

- Problématique possible : En quoi les mers et les océans sont-ils à la fois des espaces majeurs de puissance pour les États et les acteurs économiques, et des lieux de rivalités croissantes pour le contrôle des ressources, des routes et des territoires maritimes ?
- Problématique possible : Comment la justice internationale et les justices nationales ont-elles tenté, depuis 1945, de juger les crimes de masse, et quelles limites rencontrent-elles face aux enjeux politiques, mémoriels et juridiques ?
- Problématique possible : Comment les sociétés cherchent-elles à concilier l'exploitation des milieux nécessaire à leur développement avec la protection de l'environnement, dans un contexte de tensions écologiques et politiques croissantes ?

Exercice 3 — Construire un plan cohérent

- Problématique possible : Dans quelle mesure les frontières contemporaines constituent-elles à la fois des obstacles à la circulation et des interfaces organisant des échanges, des contrôles et des coopérations ?
- Plan possible : I. Les frontières restent des obstacles et des instruments de contrôle des territoires et des mobilités. II. Elles sont aussi des interfaces qui organisent les échanges économiques, humains et culturels. III. Dans un contexte de mondialisation et de tensions géopolitiques, elles deviennent des espaces ambivalents, à la fois renforcés, contournés et négociés.
- Exemples possibles : pour la partie I, les murs ou dispositifs de contrôle migratoire à certaines frontières ; pour la partie II, les espaces transfrontaliers européens où les échanges sont facilités ; pour la partie III, les frontières maritimes, qui montrent à la fois coopération, contrôle et rivalités pour les ressources.

Exercice 4 — Rédiger un paragraphe argumenté

- Paragraphe possible : Dans une composition HGGSP, l'exemple ne sert pas à remplir la copie : il permet de prouver une idée. Un argument général devient plus convaincant lorsqu'il est appuyé sur un cas précis, bien choisi et brièvement expliqué. Par exemple, dans un sujet sur les frontières, l'espace Schengen peut montrer que certaines frontières intérieures sont juridiquement allégées pour faciliter les circulations, tandis que les frontières extérieures de cet espace font l'objet de contrôles renforcés. L'exemple permet donc de nuancer l'idée selon laquelle les frontières auraient disparu avec la mondialisation. Il montre au contraire qu'elles changent de forme et de fonction. Ainsi, un bon exemple doit être exact, relié à l'argument et analysé.
- L'argument principal affirme que l'exemple doit prouver une idée et non simplement décorer la copie. L'exemple de l'espace Schengen illustre la transformation des frontières dans un contexte de mondialisation et permet de nuancer le raisonnement. La phrase de bilan récapitule l'idée démontrée : un exemple efficace doit être exact, pertinent et analysé.
- Une accumulation d'exemples non analysés affaiblit la copie parce qu'elle donne l'impression d'un catalogue de connaissances. Le correcteur attend une démonstration : chaque exemple doit être relié à l'argument et à la problématique. Sans explication, même un exemple exact ne montre pas clairement ce que l'élève veut prouver.