

Analyse de la fillette et le vautour

Analyser une photographie de presse et ses enjeux éthiques — Corrigé

Durée indicative : **55 min**

Prénom :

Corrigé détaillé

Exercice 1 — Identifier et contextualiser le document

- Le document est une photographie de presse prise par le photojournaliste sud-africain Kevin Carter en 1993 près d'Ayod, au Soudan de l'époque, aujourd'hui au Soudan du Sud.
- La photographie est prise dans un contexte de guerre civile soudanaise, de famine et de crise humanitaire : des populations sont déplacées, affaiblies par la faim et dépendantes de l'aide internationale.
- Kevin Carter reçoit le prix Pulitzer en 1994 pour cette photographie. Cette récompense montre que l'image a eu un retentissement mondial et qu'elle a été reconnue comme un cliché majeur du photojournalisme.

Exercice 2 — Décrire sans interpréter trop vite

- On voit un enfant très affaibli, accroupi ou recroquevillé au sol. À l'arrière-plan, un vautour se tient à faible distance, immobile, dans un espace nu et aride.
- La fragilité du corps de l'enfant et la présence proche du vautour créent un contraste saisissant. Le cadrage isole les deux figures et renforce l'impression de solitude et de menace.
- Il faut être prudent car la photographie ne permet pas à elle seule de connaître l'intention de l'animal ni la suite exacte de la scène. Dire que le vautour « attend sa proie » est une interprétation symbolique forte, mais ce n'est pas une information directement vérifiable par l'image seule.

Exercice 3 — Comprendre les enjeux éthiques

- Le principal dilemme est le suivant : faut-il photographier et publier la souffrance extrême pour alerter le monde, ou faut-il d'abord intervenir et éviter d'exposer une victime vulnérable au regard public ?
- La publication peut être justifiée car elle rend visible une crise humanitaire lointaine, mobilise l'opinion internationale et peut pousser les États, les ONG ou les citoyens à réagir.
- On peut critiquer la prise de vue ou sa diffusion car elle montre un enfant en situation de détresse extrême, au risque de transformer sa souffrance en image spectaculaire ou de donner l'impression que le photographe reste extérieur à la scène.
- L'analyse historique doit replacer l'image dans son contexte : guerre, famine, conditions de travail des photojournalistes, rôle des médias et réactions du public. Elle doit aussi distinguer les faits établis, les interprétations et les jugements moraux.

Exercice 4 — Rédiger une analyse organisée

- Une problématique possible est : « Comment la photographie de Kevin Carter rend-elle visible une crise humanitaire tout en posant un problème éthique sur la représentation de la souffrance ? »
- En 1993, le photographe sud-africain Kevin Carter réalise près d’Ayod, au Soudan de l’époque, une photographie devenue célèbre sous le titre « La fillette et le vautour ». Elle montre un enfant très affaibli par la famine, avec un vautour à proximité. L’image s’inscrit dans un contexte de guerre civile et de crise humanitaire. Récompensée par le prix Pulitzer en 1994, elle a bouleversé l’opinion mondiale. Son analyse oblige donc à étudier à la fois sa force visuelle, son contexte et les débats éthiques qu’elle soulève.
- Un plan possible : I. Présenter une image de presse inscrite dans une crise humanitaire ; II. Montrer comment la composition produit une émotion forte ; III. Expliquer les débats éthiques sur le rôle du photographe et la diffusion de la souffrance.